



hochschule mannheim

Informationsveranstaltung zum Seminar (MSI) im Master-Studiengang Informatik

Prof. Dr. Oliver Hummel

Prof. Dr. Peter Knauber

Hochschule Mannheim, Mannheim, 21.3.17





Agenda

1. Ablauf
2. Themen
3. Termine
4. Unsere Erwartungen
5. Nächste Schritte



Inhalte & Grundidee: wissenschaftliche Konferenz

Es gibt Themen aus zwei Bereichen

1. Aktuelle Programmiersprachen
2. Big Data Stores

Zur Heranführung an das wissenschaftliche Arbeiten wird das Seminar wie eine wissenschaftliche Konferenz organisiert, d.h.:

- Abgabe einer schriftlichen Ausarbeitung
- Peer-Review von Ausarbeitungen der Kommilitonen und Feedback dazu
- Einarbeiten des Feedbacks
- Halten eines (Konferenz-)Vortrags

→ *weitere Details zum Ablauf gleich...*



Ablauf

- Sie bilden 2er-Teams und einigen sich auf zwei der Themen
- Sie tragen sich im Wiki für Ihre Themen ein
 - Kennzeichnen Sie Ihre erste und Ihre zweite Wahl
 - Geben Sie eine Mailadresse als Kontakt ein
- Sie bereiten einen gemeinsamen Vortrag vor
 - Dauer: 30 - 35 Minuten + 10 Minuten Diskussion
- Sie erstellen eine Ausarbeitung und laden diese ins Wiki hoch
 - Umfang: 11-12 Seiten nach LNCS Format zzgl. Referenzen
- Jedes Team begutachtet ein Paper aus jedem Themenbereich
 - Review-Umfang: 1 – 2 Seiten
- Jedes Team überarbeitet seine Ausarbeitung, sofern nötig



Liste der Themen: gleichverteilt wählen!

Aktuelle Programmiersprachen mit ihren Besonderheiten:

- a. Elixir
- b. Clojure
- c. Hack
- d. Rust
- e. CoffeeScript
- f. Dart

Big Data Stores (immer im Doppelpack)

1. Graph-Datenbanken: Titan (DSE Graph) vs. Neo4J
2. Suchmaschinen: Solr vs. ElasticSearch
3. Key-Value-Stores: Hazelcast vs. Redis
4. Document-Stores: MongoDB vs. CouchDB
5. Column-Stores: Cassandra (DSE) vs. HBase



Unsere Erwartungen

Teamarbeit in 2er-Gruppen

Liefern Sie mehr als eine reine Zusammenfassung:

Mitdenken, Interpretation, (kritische) Wertung, Ausprobieren

Eigene Beispiele *oder* Beispiele aus der Literatur

→ *Mehr als eine* Literaturstelle verarbeiten!

Solide Vorträge, gute Mediengestaltung

- Präsentation: 15 - 20 min/Person (harte Deadline!)
 - Fragen/Diskussion/Interaktion: 10 min (zu Inhalt, Präsentation)
- *Aktiv und interaktiv* gestalten
- Bitte rechtzeitig Wünsche/Anforderungen bzgl. Medien äußern!



Termine

- Themenpräsentation: heute, 21. März
- Themenauswahl im Wiki bis Freitag, 24. März
- Themenzuteilung bis 26. März
- Zwischenbesprechung(en) für
 - Literatur, inhaltliche Fragen, Diskussion, Fluss abstimmen etc. (mindestens ein Mal, öfter gerne je nach Bedarf)
- Folien-Upload ins Wiki bis 15. Mai abends
- Paper-Upload ins Wiki bis 2. Juni 12 Uhr
- Review-Upload ins Wiki bis 16. Juni 12 Uhr
- Upload der überarbeiteten Ausarbeitung bis 30. Juni 12 Uhr



Bewertung

- Bis zu 100 Punkte erreichbar, verteilt auf 4 Bereiche
 - Ausarbeitung (0-50 Punkte)
 - Review (0-15 Punkte)
 - Folien und Vortrag (0-25 Punkte)
 - Umsetzung Feedback, Diskussionsbeiträge (0-10 Punkte)
- Randbedingung
 - Pro Bereich müssen mindestens 50 % der Punkte erreicht werden



Notenbildung

- 0-49: **5,0** 50-54: **4,0**
- 55-59: **3,7** 60-64: **3,3** 65-69: **3,0**
- 70-74: **2,7** 75-79: **2,3** 80-84: **2,0**
- 85-89: **1,7** 90-94: **1,3** 95-100: **1,0**



Was Sie falsch machen können

- Thema verfehlen
- Abschreiben
- Termine verpassen
- Unentschuldigst fehlen
- Schlechte Qualität abliefern
 - Inhalt
 - Umfang der Annotationen
 - Stil, Rechtschreibung
- Schlecht präsentieren
- Fragen nicht beantworten (können)
- Vorgaben ignorieren (Vortragszeiten, Abgabeformate etc.)



Bewertungskriterien

- Literaturarbeit und –auswahl gut?
- Ausarbeitung angemessen?
- Publikum passend abgeholt?
- Folienmaterial & Präsentation gut?
- Diskussion erfolgreich angestoßen?
- Hintergrundwissen gezeigt?
- Reviews sachlich und konstruktiv?
- Überarbeitung auf die Reviews bezogen?



Haben Sie noch Fragen?